



zondag 22 oktober 1967

GOUDA - GSV I - 0

Verdiende zege in nerveus duel

Brouwer schoot Gouda in derby tegen GSV naar overwinning



Hans Brouwer

Gouda - GSV I - 0 Natuurlijk, de GSV'ers denken, wat de derby Gouda betreft, nog wel even terug aan die vijfendertigste minuut. Toen Piet de Jong z'n aanvalspits Cees Brem die fraaie kans bood, Cees de bal over de lat lepelde en met twee handen naar zijn hoofd greep. Gemist was die kans op de gelijkmaker. Maar de GSV' lers zullen daarnaast ook sportief toegeven, dat Gouda zijn zege in de derby aan de Nieuwe Vaart volkomen verdiende. Gouda had zichzelf in dit nerveuze duel iets beter onder controle. Dat bleek een factor, die zwaar woog. De passes van Gouda waren daardoor net iets beter op maat gesneden.

Het betekende dat GSV's goalie Everling de voorhoede van het Gouda - team, waarin Arie van Schaik als aanvalspits Vermeulen verving, al vrij snel in zijn buurt zag.

Na 9 minuten

Gerard de Jong mocht dan in het centrum van GSV's defensie een rustige en voortreffelijke rol spelen, hij kon de rust niet direct op zijn maats overbrengen.



Het beslissende doelpunt in de Goudse derby. Doelman Everling van GSV moet capituleren voor het schot van Gouda's linkerspits Hans Brouwer.

En daarna kon Gouda's Wim Botterop na negen minuten langs de even mistastende De Boom glippen en een voorzet op maat aan de snel meegetrokken Hans Brouwer afleveren.

Hans kreeg er de kans mee om doelman Everling op de korrel te nemen en liet zich die niet graag ontgaan. Zijn niet te stuiten schot maakte Gouda's aanhang in de volgende seconde tot een dansende menigte. Op 1 – 0 stond de stand. "Hebben is hebben", moeten de Gouda – elf op dat moment gedacht hebben, en "krijgen is de kunst" moet daar logisch op zijn gevolgd. Want dat doelpunt woog zwaar. Het oefende een stevige druk uit op de toch al gespannen zenuwen van de GSV 'ers. Het bracht nog meer rust in het spel van de Gouda – ploeg.

Geen vaart

GSV bleek daarna wel heel ijverig en vaak zo vasthoudend als een terriër. Maar bij GSV kwamen de aanvalsplannen toch niet uit de verf. De greep op het middenveld kwam er niet uit. Verschuur en Noorlander dribbelden wel, maar vaak te langdurig. Vaart konden de GSV 'ers niet in hun spel krijgen. En dat betekende, dat GSV 's aanvallers zich maar heel zelden aan de straffe dekking van de Gouda – verdedigers konden onttrekken.

Voor GSV lagen de kansen er alleen in die genoemde vijfendertigste minuut, toen Brem miste en later in de tweede helft, toen enkele Gouda - verdedigers even iets te zelfbewust gingen optreden. Maar GSV heeft daarvan geen gebruik kunnen maken.

Geen speelruimte

Een enkel botsinkje uit wat onbesuisdheid gaf de scheidsrechter reden om de touwtjes ook in de tweede helft bijzonder strak te houden. Veel speelruimte werd de beide ploegen niet gelaten. En een fraaie wedstrijd is deze derby dan ook niet geworden.

Onder die omstandigheden hield Gouda met zijn grotere routine, zijn betere technische vaardigheid en zijn rustiger kijk op de gang van zaken, het overwicht vast. Het had de kijkers bepaald niet verbaasd als Gouda in de tweede helft zijn voorsprong iets had vergroot. Maar tot opluchting van de GSV – aanhang kon Arie van Schaik zijn hoofd tot tweemaal toe net niet krachtig genoeg tegen de bal drukken. Bovendien werd in Gouda 's voorhoede in de tweede helft Van Veenendaal, die de indruk wekte iets van de oude vorm terug te hebben gevonden, enkele malen over het hoofd gezien.

Stuitende bal

De sensatie in de tweede helft werd daardoor beperkt tot een tijdelijke onderbreking van de wedstrijd dankzij kramp in de beenspieren van de scheidsrechter en het schot van Brouwer in de vijfentwintigste minuut. Hans had duidelijk plannen om een goede Gouda - aanval met een treffer af te ronden.

Maar ditmaal stuitte de bal op een wat wonderlijke manier in het veld terug. De mening van enkele toeschouwers opgesteld in de buurt van de Kooi, dat Everling de bal achter de lijn weghaalde, deed weinig ter zake zolang de arbiter geen doelpunt constateerde. En dat was er inderdaad moeilijk in te zien.



Warming-up van veteranen en De Pionier

Wat bestuurders en spelers dachten over uitslag van Gouda – GSV

De sensatiezoekers onder de 4.500 toeschouwers bij de eerste Goudse voetbalderby in de eerste klas sedert vele jaren, zijn zondag aan de Nieuwe Vaart niet aan hun trekken gekomen. Hoewel de conversatie in het veld tussen de spelers onderling niet altijd even vriendelijk was, bleven incidenten gelukkig uit. Er was sfeer op het gezellig - volle Goudse veld, vooral in het begin, toen het publiek al was opgewarmd door een prachtige demonstratie van de veteranen – door Gouda met 2 – 1 gewonnen – en door een zeker even goed optreden van harmonie “De Pionier”, die ook in de pauze van de derby de toeschouwers bezig hield en met een dankbaar applaus werd beloond.

Geslaagd

Geen incidenten en dus tevreden gezichten bij de bestuurders van beide verenigingen, die na afloop van de strijd in de bestuurskamer van Gouda nog gezellig wat nakeuvelden over deze geslaagde sportdag. Algemeen was men het er over eens, dat Gouda verdiend gewonnen had en dat GSV verdienstelijk partij had gegeven, maar vooral in mentaal opzicht het één en ander was tekort geschoten tegen dit meer geroutineerde Gouda

“Ik dacht, als ik er nou twee doorlaat, dan laten ze het eerste wel winnen”, grapte vice-voorzitter Brem, die het GSV – doel verdedigde in de veteranenwedstrijd. Door twee schoonheidsfoutjes van hem in de laatste vijf minuten, kon Gouda door Kees Ottevanger en Dries Hommels nog net de overwinning grijpen.

De bestuursleden van Gouda kwamen nog even terug op het schot van Hans Brouwer – de beste man van het veld – tegen de onderkant van de lat, identiek aan de situatie in de finale van het wereldkampioenschap. De meesten waren van oordeel, dat de bal achter de doellijn op de grond kwam.

Kritiek

Er was zowel in de bestuurskamer als in beide kleedkamers nogal wat kritiek op de Amsterdamse scheidsrechter J.F. Beck. Zo op het eerste gezicht (van de objectieve toeschouwers) had hij de zaak goed in de hand. Maar of de hoofdstedelijke arbiter, die op de nominatie staat voor betaald voetbal van de twee rapporteurs van de scheidsrechterscommissie West I ook een goed rapport zal krijgen, valt te betwijfelen. In het begin was iedereen het met hem eens, toen hij de touwtjes strak in de hand hield, maar toen hij deze wijze van fluiten in de tweede helft consequent doorvoerde en de voordeelregel geen enkele maal toepaste, floot hij de wedstrijd dood.

Kleedkamers

In de kleedkamers was het rustig. In de “GSV – damp” werd meer nagemopperd dan bij Gouda. De spelers zelf waren van mening, dat er niet al te best was gespeeld. En inderdaad, slechts enkele spelers kwamen boven de middelmaat uit: zoals gezegd “terrier” Brouwer bij Gouda, die Van Veenendaal en – of Van Schaik leuke aanvallen opbouwde. De opbouw was toch het grote verschil tussen de ploegen. De kleine middenspelers van GSV Noorlander en Verschuur vervielen voortdurend in de fout, de bal teveel te willen brengen, waar door de (soms te) robuuste verdediging van Gouda alle tijd kreeg om in te grijpen en de sterk tegenvallende Cees Brem geen enkele fatsoenlijke pass kreeg. De verdediging en rustige Vergunst aan het hoofd, is op het ogenblik het beste deel van de ploeg. De toeschouwers, onder wie loco-burgemeester Mr. J.W. Blankert, wethouder van sportzaken H. Luidens en de heer M. Slingerland, voorzitter van de KNVB, hebben zich vooral in de tweede helft kostelijk kunnen amuseren met enkele voorvallen. O.a. kwam een kat optreden, die ten enenmale weigerde het veld te verlaten.

Stille trom

“De Pionier”, die vergunning had om van het repetitielokaal aan de Groeneweg musicerende naar het Gouda – veld te gaan, was door het succes aan de Nieuwe Vaart zo opgetogen, dat besloten werd ook op de terugweg een muzikale mars te maken. Op de Hoogstraat echter (het liep tegen kerktijd) greep de politie in en moesten de leden van de harmonie met stille trom het laatste stuk afleggen. Voor “De Pionier” dus een anticlimax na het succes op het Gouda – terrein.